

## Descriptif de module

Domaine : Santé

Filière : Sage-femme

### 1. Intitulé de module Travail de bachelor 2019-2020

Code : BSc – S.SO.SF2817.F.13

Type de formation :  Bachelor  Master  MAS  CAS  Autre

Niveau :  Module de base  Module d'approfondissement  Module avancé  Module spécialisé  Autre : ...

Type : Module principal

Type :  Module principal  Module lié au module principal  Module facultatif ou complémentaire  Module à option

Caractéristique :  Module obligatoire dont l'échec peut entraîner l'exclusion définitive de la filière selon l'art. 25, al. 1 du règlement sur la formation de base (bachelor et master) en HES-SO.

Organisation temporelle :  Module sur 1 semestre  Semestre d'automne  Module sur 2 semestres  Semestre de printemps  Autre : ...

### 2. Organisation

Crédits ECTS : 12

Langue principale d'enseignement

Français  Allemand  Italien  Anglais  Autre

### 3. Prérequis

Avoir validé les modules de 1<sup>ère</sup> année  Avoir validé le module 2002  Pas de prérequis  Autre :

### 4. Compétences visées/Objectifs généraux d'apprentissage

#### Compétences visées

#### Compétences génériques

- A. Un savoir approprié aux défis de la politique de santé
- B. Une expertise professionnelle et des compétences méthodologiques
- C. Un comportement professionnel et responsable
- D. Des aptitudes à communiquer, à interagir et à documenter

#### Compétences spécifiques

- 1. Rôle d'experte sage-femme :
- 2. Rôle de communicatrice
- 3. Rôle de collaboratrice
- 4. Rôle de manager : 4.1, 4.2
- 5. Rôle de promotrice de la santé (Health Advocacy)
- 6. Rôle d'apprenantes et de formatrices : 6.1, 6.2, 6.3, 6.4
- 7. Rôle de professionnelle : 7.1, 7.3,

#### Buts et objectifs généraux du module

Répondre à une problématique professionnelle dans le champ périnatal sur la base de données probantes en :

- Définissant une problématique professionnellement pertinente
- Cherchant des sources documentaires appropriées
- Envisageant une méthodologie adéquate de production et d'analyse de données (revue méthodique de littérature)
- En tirant les conclusions de la démarche pour la profession sage-femme
- En rédigeant un document rendant compte de la démarche et des résultats
- En présentant oralement la démarche et les résultats de la recherche effectuée

### 5. Contenus et formes d'enseignement

#### Contenus

- Processus de recherche : étapes et calendrier
- Analyse critique qualitative et quantitative
- Analyse et discussion des résultats de la revue de littérature
- Ecriture scientifique et plagiat

- Soutenance orale

### Modalités pédagogiques

- Cours ex-cathedra
- Ateliers et séminaires
- Travail personnel
- Travail dirigé (directrice de travail de bachelor)

## 6. Modalités d'évaluation et de validation

### Modalités d'évaluation

- Oral                       Ecrit                       Pratique                       Théorique

### Modalités

- Travail écrit de 30'000 signes (+/- 10%) relié selon les indications institutionnelles et évalué sur la base des critères d'évaluation du « document travail de bachelor » (version 2014)
  - Évaluation faite par deux expertes : une interne et une externe sous la conduite de la directrice du travail de bachelor
  - Reddition du travail écrit à la date définie dans le calendrier des validations
- Soutenance :
  - Présentation orale du mémoire : Individuelle 20 minutes / Groupe de deux: 15 minutes par étudiant-e / Groupe de trois 10 minutes par étudiant-e
  - Questions du jury (sur le mémoire et sur des questions théoriques pouvant aller au-delà du mémoire) : 10 minutes par étudiant-e
  - Délibération du jury : 30 à 40 minutes
  - Restitution des résultats 15 minutes
  - Un rapport d'évaluation écrit est transmis à chaque étudiant-e

### Modalités de validation du module

Les conditions de validation sont présentées aux étudiants au plus tard le jour de la présentation du module. Chaque volet du travail doit être validé pour lui-même (écrit et oral), les crédits sont attribués en bloc.

Le module est validé si l'étudiant-e Obtient au moins la note E à l'évaluation

Le module n'est pas validé et l'étudiant-e est au bénéfice d'une remédiation si la note obtenue est FX.

Le module n'est pas validé et l'étudiant-e est en répétition si la note obtenue est F

## 7. Modalités de remédiation et de répétition

- Remédiation possible                       Pas de remédiation possible

### Remédiation

- Modalités : Travail complémentaire
  - Date : à déterminer, peut engager une prolongation de formation suivant la nature de l'échec
- NB : La qualification obtenue après remédiation doit être au minimum de E pour valider le module

### Répétition

#### Modalités :

Répétition du module ou réalisation d'un travail/projet individuel correspondant aux objectifs fixés et aux compétences visées dans le descriptif de module de l'année académique de la répétition.

Selon l'article 16, al 3 des directives de filière du Bachelor of Sciences HES-SO de sage-femme du 15.07.2014, la modalité de répétition fait l'objet d'un document écrit signé par l'étudiant-e et la responsable du module, précisant les exigences et les conditions de réussite.

**Délai :** 'année académique suivante.

#### Conditions de validation du module :

Le module est validé aux conditions fixées dans le descriptif de module de l'année académique de répétition. La note obtenue après répétition est entre A et E (module validé) ou F (échec).

En cas d'échec, l'étudiant est en échec définitif pour ce module.

## 8. Remarques

[Cliquez ici pour entrer du texte.](#)

## 9. Bibliographie principale

- Allin-Pfister, A. C. (2004). *Travail de fin d'études, clés et repères*. Paris, France: Lamarre.
- Bhopal, R. S. (2007). *Ethnicity, race and health in multicultural societies: foundations for better epidemiology, public health and health care*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Chalmers, I. & Altman, D. G. (Eds). (1995). *Systematic reviews*. London, UK: BMJ publishing group.
- Cluett, E. R. & Bluff, R. (2006). *Principles and practice of research in midwifery* (2<sup>nd</sup> éd.). Edinburgh, Scotland: Churchill Livingstone.
- Cornuz, J. & Burnand, B. (2000). *Evidence based medicine*. Lausanne, Suisse: Médecine et hygiène.
- Cucherat, M., Lièvre, M., Leizorovicz, A., & Boissel, J.-P. (2004). *Lecture critique et interprétation des résultats des essais cliniques pour la pratique médicale*. Paris, France: Flammarion.
- Downe, S. (2008). *Normal childbirth, evidence and debate* (2<sup>nd</sup> ed.). Edinburgh, Scotland: Churchill Livingstone.
- Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche* (3<sup>ème</sup> éd.). Montréal, Canada: Chenelière education.

- Greenhalgh, T. (2000). *Savoir lire un article médical pour décider. La médecine fondée sur les niveaux de preuve (evidence-based medicine) au quotidien*. Meudon, France: Rand.
- Greenhalgh, T. (2014). *How to read a paper: the basics of evidence-based medicine* (5<sup>th</sup> ed.). London, UK: BMJ Books.
- Hart, C. (1998). *Doing a literature review*. London, UK: Sage.
- Massé, R. (2003). *Ethique et santé publique*. Sainte-Foy, Canada: Les Presses de l'Université Laval.
- Mucchielli, A. (1991). *Les méthodes qualitatives*. Paris, France: Presses Universitaires de France.
- Quivy, R. & Van Campenhoudt, L. (2006). *Manuel de recherches en sciences sociales* (3<sup>ème</sup> éd). Paris, France: Dunod.
- Rees, C. (2011). *Introduction to research for midwives* (3<sup>rd</sup> ed.). Edinburgh, Scotland: Churchill Livingstone.
- Sackett, D. L., Strauss, S., Richardson, S., Rosenberg, W., & Haynes, B. (2000). *How to practise and teach EBM?* (2<sup>nd</sup> ed). Toronto, Canada: Churchill Livingstone.
- Schultz, A. J. & Mullings, L. (Eds.). (2005). *Gender, Race, class and Health*. San Francisco, United States of America: Jossey-Bass.
- Schurmans, M. N. (2006) *Expliquer, interpréter, comprendre. Le paysage épistémologique des sciences sociales*. Genève, Suisse: Université de Genève.
- Straus, S. E., Richardson, W. S., Glasziou, P., & Haynes, R. B. (2010). *Evidence-based medicine: how to practice and teach it* (4<sup>th</sup> ed.). Edinburgh, Scotland : Churchill Livingstone.
- Van Driel, M., & Chevalier, P. (2008). *Glossaire : evidence-based medicine : principaux termes épidémiologiques et statistiques utilisés en evidence-based medicine* (2<sup>ème</sup> éd.). Repéré à <http://www.minerva-ebm.be/Home/Glossary>

## 10. Enseignants

Nadine Oberhauser, E. Jeannot, R. Hammer, C. Kaech

**Nom du responsable de module** : Nadine Oberhauser, assistante : Christelle Kaech

Descriptif validé le 10.09.2018

Par N. Oberhauser