

Descriptif de module

Domaine : Santé

Filière : Sage-femme

1. Intitulé de module

Travail de bachelor

2021-2022

Code : BSc – S.SO.SF2817.F.13

Type de formation : Bachelor Master MAS CAS Autre

Niveau : Module de base Module d'approfondissement Module avancé Module spécialisé Autre : ...

Type : Module principal

Type : Module principal Module lié au module principal Module facultatif ou complémentaire Module à option

Caractéristique : Module obligatoire dont l'échec peut entraîner l'exclusion définitive de la filière selon l'art. 25, al. 1 du règlement sur la formation de base (bachelor et master) en HES-SO.

Organisation temporelle : Module sur 1 semestre Semestre d'automne Module sur 2 semestres Semestre de printemps Autre : ...

2. Organisation

Crédits ECTS : 12

Langue principale d'enseignement

Français Allemand Italien Anglais pour la littérature professionnelle Autre

3. Prérequis

Avoir validé les modules de 1^{ère} année Avoir validé le module 2002 Pas de prérequis Autre :

4. Compétences visées/Objectifs généraux d'apprentissage

Compétences génériques

- A. Un savoir approprié aux défis de la politique de santé
- B. Une expertise professionnelle et des compétences méthodologiques
- C. Un comportement professionnel et responsable
- D. Des aptitudes à communiquer, à interagir et à documenter

Compétences spécifiques

- 1. Rôle d'experte sage-femme : Comp 1.1, 1.2, 1.3, 1.4.
- 2. Rôle de communicatrice : Comp. 2.1.
- 3. Rôle de collaboratrice : Comp. 3.1.
- 4. Rôle de manager : Comp. 4.2.
- 5. Rôle de promotrice de la santé (Health Advocacy) : Comp 5.1, 5.2, 5.3.
- 6. Rôle d'apprenantes et de formatrices : Comp. 6.1, 6.2, 6.4.
- 7. Rôle de professionnelle : Comp. 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.

Buts et objectifs généraux du module

Répondre à une problématique professionnelle dans le champ périnatal sur la base de données probantes en :

- Définissant une problématique professionnellement pertinente
- S'appuyant sur des sources documentaires appropriées
- En adaptant et en complétant si nécessaire le projet
- Envisageant une méthodologie adéquate de production, d'analyse de données (revue méthodique de littérature) et de lecture critique
- En tirant les conclusions de la démarche pour la profession sage-femme
- En rédigeant un document rendant compte de la démarche et des résultats, et prenant en compte les consignes et normes bibliographiques HESAV
- En présentant oralement la démarche et les résultats de la recherche effectuée
- Appliquant les principes éthiques en termes de recherche scientifique

5. Contenus et formes d'enseignement

Contenus

- Processus de recherche : étapes et calendrier

- Analyse critique qualitative et quantitative
- Analyse et discussion des résultats de la revue de littérature
- Ecriture scientifique et plagiat
- Séminaire éthique clinique et de la recherche
- Soutenance orale

Modalités pédagogiques

- Cours ex-cathedra
- Ateliers et séminaires
- Travail personnel
- Travail dirigé (directrice de travail de bachelor)

6. Modalités d'évaluation et de validation

Modalités d'évaluation

Oral Ecrit Pratique Théorique

Modalités

- Travail écrit selon les indications institutionnelles et les consignes du module.
 - Reddition du travail écrit semaine 25
 -
- Soutenance orale selon les consignes du module

Modalités de validation du module

Les conditions de validation sont présentées aux étudiants au plus tard le jour de la présentation du module. Chaque volet du travail doit être validé pour lui-même (écrit et oral), les crédits sont attribués en bloc.

Le module est validé si l'étudiant-e Obtient au moins la note E à l'évaluation

Le module n'est pas validé et l'étudiant-e est au bénéfice d'une remédiation si la note obtenue est insuffisante (équivalents FX) selon le barème fédéral.

Le module n'est pas validé et l'étudiant-e est en répétition si la note obtenue est insuffisante (équivalents F) selon le barème fédéral.

7. Modalités de remédiation et de répétition

Remédiation possible Pas de remédiation possible

Remédiation

- Modalités : Equivalentes à la partie échouée
 - Date : à déterminer, peut engager une prolongation de formation suivant la nature de l'échec
- La note obtenue après remédiation est E (module validé) ou F (échec)

Répétition

Modalités :

Selon l'article 16, al 3 des directives de filière du Bachelor of Sciences HES-SO de sage-femme du 15.07.2014, la modalité de répétition fait l'objet d'un document écrit signé par l'étudiant-e et la responsable du module, précisant les exigences et les conditions de réussite.

Délai : année académique suivante.

Conditions de validation du module :

Le module est validé aux conditions fixées dans le descriptif de module de l'année académique de répétition. La note obtenue après répétition est entre A et E (module validé) ou F (échec).

En cas d'échec, l'étudiant est en échec définitif pour ce module.

8. Remarques

Cliquez ici pour entrer du texte.

9. Bibliographie principale

- Académie Suisse des Sciences Médicales. (2015). *Recherche avec l'être humain: Guide pratique*. ASSM.
- Allin-Pfister, A. C. (2004). *Travail de fin d'études, clés et repères*. Lamarre.
- Aveyard, H. (2018). *Doing a literature review in health and social care: A practical guide*. (4th ed.). McGraw Hill Open University Press.
- Bhopal, R. S. (2007). *Ethnicity, race and health in multicultural societies: Foundations for better epidemiology, public health and health care*. Oxford University Press.
- Chalmers, I., & Altman, D. G. (Eds). (1995). *Systematic reviews*. BMJ Publishing Group.
- Cluett, E. R., & Bluff, R. (2006). *Principles and practice of research in midwifery* (2nd ed.). Churchill Livingstone.
- Cucherat, M., Lièvre, M., Leizorovicz, A., & Boissel, J.-P. (2004). *Lecture critique et interprétation des résultats des essais cliniques pour la pratique médicale*. Flammarion.
- Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche* (3rd ed.). Chenelière Éducation.
- Greenhalgh, T. (2019). *How to read a paper: The basics of evidence-based medicine* (6th ed.). BMJ Books.
- Hart, C. (1998). *Doing a literature review*. SAGE.
- Higgins, J. P. T., & Cochrane Collaboration. (2020). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (2nd ed.). Wiley-Blackwell.

- Massé, R. (2003). *Ethique et santé publique*. Les Presses de l'Université Laval.
- Mucchielli, A. (1991). *Les méthodes qualitatives*. Presses Universitaires de France.
- Quivy, R., & Van Campenhoudt, L. (2019). *Manuel de recherches en sciences sociales* (5th ed.). Dunod.
- Straus, S. E., Richardson, W. S., Glasziou, P., & Haynes, R. B. (2018). *Evidence-based medicine: How to practice and teach it* (5th ed.). Churchill Livingstone.
- van Driel, M., & Chevalier, P. (2008). *Glossaire: Evidence-based medicine: Principaux termes épidémiologiques et statistiques utilisés en evidence-based medicine* (2nd ed.). <http://www.minerva-ebm.be/Home/Glossary>

10. Enseignants

Enseignants de la filière et enseignants externes
Suivi par directeur-trice de travail de bachelor

Nom du responsable de module : Christelle Kaech et Léo Pomar

Descriptif validé le 16.09.21

Par : C. De Labrusse