

**Domaine** : Santé

**Filière** : Sage-Femme

**1. Intitulé du module : Approche scientifique en clinique et en recherche  
2025-2026**

**Code** : BSc – S.SF.370.1702.F.23

**Type de formation** : Bachelor

**Niveau** : Module de base

**Type** : Module principal

**Caractéristique** : ☒ Module obligatoire dont l'échec définitif entraîne l'exclusion définitive de la filière selon l'art. 32 du Règlement sur la formation de base (bachelor et master) en HES-SO du 2 juin 2020.

**Organisation temporelle** :

- ☐ Module sur 1 semestre  
☒ Module sur 2 semestres  
☒ Semestre d'automne  
☒ Semestre de printemps  
☐ Autre : .....

**2. Organisation**

Crédits ECTS : 5

Langue principale d'enseignement : Français

Autres compétences linguistiques : Anglais. Être capable de lire un article scientifique en anglais

Exigences liées à la fréquentation de la formation : La présence en cours est requise, en cas d'absences répétées ou d'absentéisme, un travail individuel est demandé

**3. Prérequis**

- ☐ Avoir validé le module ..... ☐ Avoir suivi le module .....  
☒ Pas de prérequis ☐ Autre : .....

**4. Compétences visées/Objectifs généraux d'apprentissage**

**Rôles et compétences visées**

**A. Rôle d'Expert·e** : Compétences ☐ Ab1 ☐ Ab2 ☐ Ab3 ☐ Ab4 ☐ Ab5 ☒ Ab6 ☒ Ab7

**B. Rôle de Communicatrice·eur** : Compétences ☒ Bb1 ☐ Bb2 ☐ Bb3

**C. Rôle de Collaboratrice·eur** : Compétences ☒ Cb1 ☐ Cb2 ☐ Cb3

**D. Rôle de Leader** : Compétences ☐ Db1 ☐ Db2 ☒ Db3

**E. Rôle de Promoteur·eur de la santé** : Compétences ☒ Eb1 ☐ Eb2 ☒ Eb3

**F. Rôle d'Apprenant·e et de formatrice·eur** : Compétences ☒ Fb1 ☒ Fb2 ☒ Fb3

**G. Rôle de Professionnel·le** : Compétences ☒ Gb1 ☒ Gb2 ☒ Gb3 ☐ Gb4

## Objectifs généraux d'apprentissage

- Baser sa pratique sur des données épidémiologiques et des données probantes (EBM) afin de garantir des soins de qualité
- Appliquer les principes de la lecture critique et de recherche sur les banques de données afin de choisir les sources de données pertinentes
- Utiliser les outils méthodologiques permettant une pratique professionnelle réflexive
- Appliquer les règles d'écriture académiques et celles relatives au plagiat

## 5. *Contenus et formes d'enseignement*

### Contenus

- Bibliographie de base pour la formation
- Construction des connaissances scientifiques, types et processus de recherche
- Statistique de base
- Introduction aux règles d'écriture scientifique : références, plagiat, IA générative
- EBM et utilisation des guidelines dans la pratique professionnelle
- Lecture critique et recherche sur les banques de données
- Lecture critique d'articles scientifiques et grilles d'analyse

### Modalités pédagogiques

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Cours magistral     | <input checked="" type="checkbox"/> Séminaire                             | <input type="checkbox"/> Projet                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Atelier/laboratoire | <input type="checkbox"/> Simulation                                       | <input type="checkbox"/> Formation pratique/stage |
| <input checked="" type="checkbox"/> Modalité digitale   | <input checked="" type="checkbox"/> Autre (préciser) : Dossier de lecture |   |

## 6. *Modalités d'évaluation et de validation*

- |   |                               |   |
|---|-------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ecrit sur table | <input type="checkbox"/> Oral | <input type="checkbox"/> Pratique   |
| <input type="checkbox"/> Dossier                    | <input type="checkbox"/> ECOS | <input type="checkbox"/> Autre : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte. |

Le module est validé si l'étudiant.e obtient au moins la qualification E au module.

Si l'étudiant.e obtient la qualification Fx, elle/il est en remédiation.

Si l'étudiant.e obtient la qualification F, elle/il est en répétition.

Les modalités d'évaluation et d'attribution de la qualification sont précisés dans le syllabus. Les conditions de validation, remédiation et répétition sont présentées aux étudiant.e.s au plus tard le jour de la présentation du module.

## 7. Modalités de remédiation et de répétition

<b>Remédiation</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Remédiation possible	<input type="checkbox"/> Pas de remédiation
	<input checked="" type="checkbox"/> Examen complémentaire	<input type="checkbox"/> Travail additionnel

Conformément à l'art. 29, al. 4 du Règlement sur la formation de base (Bachelor et Master) en HES-SO du 2 juin 2020, la note obtenue après remédiation est E en cas de réussite ou F en cas d'échec.

**Répétition** Les modalités de répétition sont définies en tenant compte de la situation d'études de l'étudiant.e à la fin du semestre ou de l'année académique. Les activités d'enseignement d'apprentissage et d'évaluation peuvent être différentes pour un.e étudiant.e qui répète le module en présentiel ou pour celui ou celle qui le répète en poursuivant son cursus.

La répétition a lieu au plus tôt dans le semestre suivant l'échec.

Conformément à l'art. 29, al. 6 du Règlement sur la formation de base (Bachelor et Master en HES-SO du 2 juin 2020, la note obtenue après répétition est A à E en cas de réussite ou F en cas d'échec. En cas d'échec, le module ne peut être répété qu'une fois.

## 8. Remarques

.....

## 9. Bibliographie principale

Albers, L. L. (2001). "Evidence" and midwifery practice. J Midwifery Womens Health, 46(3), 130-136.  
[https://doi.org/10.1016/s1526-9523\(01\)00114-3](https://doi.org/10.1016/s1526-9523(01)00114-3)

Cluett, E. R., Bluff, R. (2000). Principles and practice of research in midwifery. Baillière Tindall.

Lydon-Rochelle, M. T., Hodnett, E., Renfrew, M. J., & Lumley, J. (2003). A systematic approach for midwifery students: how to consider evidence-based research findings. J Midwifery Womens Health, 48(4), 273-277. <https://doi.org/10.1016/s1526->

Medforth, J., Bell, L., Walker, A., Battersby, S., & Stables, S. (Éds.). (2024). Manuel Oxford en sciences sage-femme (3e édition). RMS Editions : Médecine & Hygiène.

Steen, M., & Roberts, T. (2011). The Handbook of Midwifery Research. Wiley.

Walsh, D., & Downe, S. (2006). Appraising the quality of qualitative research. Midwifery, 22(2), 108-119.  
<https://doi.org/10.1016/j.midw.2005.05.004>

## 10. Enseignant.e.s

Enseignant·es de la filière et intervenants externes

**Responsable de module** : A. Bruno et L. Pomar

**Descriptif validé le** 1<sup>er</sup> septembre 2025 **par** Claire de Labrusse