

Descriptif de module

Domaine : Santé

Filière : Soins infirmiers

1. Intitulé du module : Soins aigus aux personnes souffrant de lésions cérébrales PT (INF-OPT_SALC PT) 2025-2026

Code : S.SI.370.2912. F.24

Niveau : Module de base

Caractéristique : Module obligatoire dont l'échec définitif entraîne l'exclusion définitive de la filière selon l'art. 32 du Règlement sur la formation de base (bachelor et master) en HES-SO du 2 juin 2020.

Type de formation : Bachelor

Type : Module à option

Organisation temporelle :

- Module sur 1 semestre
- Module sur 2 semestres
- Semestre d'automne
- Semestre de printemps
- Autre :

2. Organisation

Crédits ECTS : 3

Langue principale d'enseignement : Français Autres compétences linguistiques : Anglais

Exigences liées à la fréquentation de la formation : La présence au cours est obligatoire

3. Prérequis

Avoir validé le module

Avoir suivi le module

Pas de prérequis

Autre :

4. Compétences visées/Objectifs généraux d'apprentissage

Rôles et compétences visées

A. Rôle d'Expert·e : Compétences Ab1 Ab2 Ab3 Ab4 Ab5 Ab6

En procédant à une évaluation clinique systématique et rigoureuse de l'état physique et mental de la personne (Ab4)
En fondant ses interventions de soins - préventives, thérapeutiques, palliatives, de réadaptation et de surveillance - sur son jugement et son raisonnement clinique (Ab1 et Ab4)
En établissant une relation de confiance et de partenariat avec les patients/clients/ proches (Ab6)
En respectant la dignité de la personne et les principes éthiques de la profession (Ab1 et Ab3)

B. Rôle de Communicatrice·eur : Compétences Bb1 Bb2 Bb3 Bb4

C. Rôle de Collaborateur·rice : Compétences Cb1 Cb2 Cb3 Cb4

D. Rôle de Leader : Compétences Db1 Db2 Db3 Db4

En garantissant que chaque patient·e/ client·e est au centre de la démarche de soins (Db1)
En s'appuyant sur les normes professionnelles (standards de soins, code de déontologie, principes éthiques) (Db1)

E. Rôle de Promoteur·rice de la santé : Compétences Eb1 Eb2 Eb3 Eb4

F. Rôle d'Apprenant·e et de formateur·rice : Compétences Fb1 Fb2 Fb3 Fb4

G. Rôle de Professionnel·le : Compétences Gb1 Gb2 Gb3 Gb4

Objectifs généraux d'apprentissage/Apprentissages Critiques

- Adapter son approche d'évaluation et jugement cliniques infirmiers en démontrant une connaissance approfondie des spécificités liées à l'examen physique, des particularités physiologiques, psychologiques et sociales, et des alertes cliniques propres aux personnes touchées par une lésion cérébrale en contexte aigu, dans le but d'assurer des soins sécuritaires et de qualité.
- Analyser de manière critique les enjeux des décisions éthiques propres aux soins aigus de patient·es cérébrolésé·es en examinant ses propres représentations et biais, afin de développer une approche de soins juste, favorisant le respect de la personnalité, de façon adéquate et pertinente en contexte interprofessionnel.
- Adopter et expliciter un positionnement professionnel infirmier considérant les enjeux éthiques et cliniques propres aux soins aigus de patient·es cérébrolésé·es en assurant qu'il·elle soit au centre des processus de soins.

5. Contenus et formes d'enseignement

Contenus

- Caractéristiques sémiologiques, physiopathologie et atteintes secondaires lors de lésions cérébrales liées à une hémorragie sous-arachnoïdienne
- Modèle de Partenariat Humaniste en Santé, Lecoq et al. (2022)
- Prise en soins aux personnes cérébrolésées et prévention des facteurs d'Aggressions Cérébrale Secondaire d'Origine Systémique (ACSOS), évaluation clinique neurologique et interventions prioritaires en phase aigue
- Principes de la stimulation basale et adaptation pour l'application des méthodes au contexte aigu en neurosciences cliniques
- Principes éthiques dans la prise en soin des patient·es atteint·es d'une lésion cérébrale d'origine vasculaire en contexte aigu.

Modalités pédagogiques

- | | | |
|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Cours magistral | <input checked="" type="checkbox"/> Séminaire | <input type="checkbox"/> Projet |
| <input type="checkbox"/> Atelier/laboratoire | <input checked="" type="checkbox"/> Simulation | <input type="checkbox"/> Formation pratique/stage |
| <input checked="" type="checkbox"/> Modalité digitale | <input type="checkbox"/> Autre (préciser) : | |

6. Modalités d'évaluation et de validation

- | | | |
|---|--------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ecrit sur table | <input type="checkbox"/> Oral | <input type="checkbox"/> Pratique |
| <input type="checkbox"/> Dossier | <input type="checkbox"/> ECOS | <input type="checkbox"/> Autre : |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Le module est validé si l'étudiant.e obtient au moins la qualification E au module.

Si l'étudiant·e obtient la qualification F, il·elle est en répétition.

Les modalités d'évaluation et d'attribution de la qualification sont précisées dans le syllabus. Les conditions de validation, remédiation et répétition sont présentées aux étudiant.e.s au plus tard le jour de la présentation du module.

7. Modalités de remédiation et de répétition

- | | | |
|--------------------|--|--|
| Remédiation | <input type="checkbox"/> Remédiation possible | <input checked="" type="checkbox"/> Pas de remédiation |
| | <input type="checkbox"/> Examen complémentaire | <input type="checkbox"/> Travail additionnel |

Conformément à l'art. 29, al. 4 du Règlement sur la formation de base (Bachelor et Master) en HES-SO du 2 juin 2020, la note obtenue après remédiation est E en cas de réussite ou F en cas d'échec.

- | | |
|-------------------|--|
| Répétition | Les modalités de répétition sont définies en tenant compte de la situation d'études de l'étudiant·e à la fin du semestre ou de l'année académique. |
|-------------------|--|

Les activités d'enseignement d'apprentissage et d'évaluation peuvent être différentes pour un·e étudiant·e qui répète le module en présentiel ou pour celui ou celle qui le répète en poursuivant son cursus.

La répétition a lieu au plus tôt à la période d'examen suivant l'échec.

Conformément à l'art. 30, al. 4 du Règlement sur la formation de base (Bachelor et Master en HES-SO du 2 juin 2020), la note obtenue après répétition est A à E en cas de réussite ou F en cas d'échec. En cas d'échec, le module ne peut être répété qu'une fois.

8. Remarques

9. Bibliographie principale

- Beauchamp, T. L., Childress, J. F., & Fisbach, M. (2008). *Les principes de l'éthique biomédicale*. Les Belles Lettres.
- Bassetti, C. L. A., Heldner, M. R., Adorjan, K., Albanese, E., Allali, G., Arnold, M., Bègue, I., Bochud, M., Chan, A., Do Cuénod, K. Q., Du Pasquier, R., Draganski, B., Eshmawey, M., Felbecker, A., Fischer, U., Frahsa, A., Frisoni, G. B., Grossmann, H., Guzman, R., ... Remonda, L. (2023). The Swiss Brain Health Plan 2023–2033. *Clinical and Translational Neuroscience*, 7(4), 38. <https://doi.org/10.3390/ctn7040038>
- Chinn, P., Kramer, M., & Sitzman, K. (2022). Knowledge development in nursing (11e éd.). Elsevier, Inc.
- Doucet, H. (2020). La contribution de l'approche par les capacités d'Amartya Sen à la pratique professionnelle en santé mentale : une analyse éthique. *Canadian Journal of Bioethics / Revue canadienne de bioéthique*, 3(2), 93–101. <https://doi.org/10.7202/1073551ar>
- Doyon, O., Longpré, S., Cohen, C., & Rexhaj, S. (2022). Evaluation clinique d'une personne symptomatique (2e édition). Pearson.
- DeLemos, C., & Evans, V. (2020). Globalization of Neuroscience Nursing : Challenges and Opportunities. *Journal of Neuroscience Nursing*, 52(3), 92-93. <https://doi.org/10.1097/JNN.0000000000000516>
- Ethical Challenges of Human-Machine Symbiosis in Brain-Computer Interfaces: Insights from Chinese Experts – Leqian Wu and Haidan Chen (Neuroethics)
- Ienca, M. (2021). On neurorights. *Frontiers in Human Neuroscience*, 15: 701258
- Lecocq, Lefebvre, Néron, & Laloux. (2022). *Le Modèle de Partenariat Humaniste en Santé* (1ère). CERESI - Cellule de recherche en science infirmière Centre de recherche en économie de la santé, gestion des institutions de soins et science infirmière Ecole de Santé Publique, Université libre de Bruxelles. <https://zenodo.org/record/5835570>
- Setnikar, A., & Lecordier, D. (2023). Les connaissances infirmières mobilisées en phase aigüe de l'accident vasculaire cérébral : Une étude exploratoire qualitative descriptive. *Recherche en soins infirmiers*, 154(3), 55-69. <https://doi.org/10.3917/rsi.154.0055>

10. Enseignant·es

Membres du PER (personnel d'enseignement et de recherche) de HESAV et chargé·es de cours selon expertise.

Responsable de module : Zoé Wahl

Descriptif validé le 3 février 2026, par Gora Da Rocha

